

COMUNE DI
MASSINO VISCONTI
Provincia di Novara

CODICE ENTE

CODICE MATERIA

* (n. 01/0232/00 cat.)

DELIBERAZIONE N. 06

Trasmessa alla Sezione Provinciale del C.R.C.
con elenco N.
in data

(1) **ORIGINALE**

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

Adunanza ~~stra~~ ordinaria di ~~prima~~ convocazione - Seduta pubblica

OGGETTO: (2) **VARIANTE GENERALE P.R.G.C. - APPROVAZIONE CONTRO=**
DEDUZIONI. ADOZIONE PROGETTO DEFINITIVO.

L'anno millenovecentonovantotto addì **ventisette**

del mese di **febbraio** alle ore **20.00** nella Sala delle adunanze consiliari.
Previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge vennero oggi convocati a
seduta i Consiglieri comunali. All'appello risultano:

- | | | |
|-----|----------------------------------|---------|
| 1) | FERRARI Camillo | Sindaco |
| 2) | GEMELLI Angelo | |
| 3) | MAGNAGHI Stefano | |
| 4) | RAGAZZONI Mauro | |
| 5) | TARDITI Giovanni Battista | |
| 6) | MANNI Stefano | |
| 7) | FRANZA Margherita | |
| 8) | ROSSI Luigi | |
| 9) | BERTOLA Ave | |
| 10) | BELLO Giovanni | |
| 11) | PAGANI Pier Antonio | |
| 12) | RAGAZZONI Luca | |
| 13) | BIANCHI Maria Giulia | |

Pres.	Ass.
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
Totali	
13	//

Assiste l'adunanza l'infrascritto Segretario Comunale Sig. **Venturini Dr. Enrico**

il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. **Ferrari Adv. Camillo**

(3) **Sindaco**, assume la presidenza e dichiara aperta
la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato, posto al N. **02**
dell'ordine del giorno.

(2) L'oggetto deve essere indicato in 110 battute disposte su due righe al massimo.

(3) Sindaco, Consigliere anziano, ecc.

A RELAZIONE DEL PRESIDENTE:

PREMESSO:

- CHE il Comune di Massino Visconti è dotato di P.R.G.C. approvato con D.G.R. n° 75-18871 del 09 febbraio 1988;
- CHE con Deliberazione del Consiglio Comunale n° 46 in data 27 settembre 1997 è stata adottata la Deliberazione Programmatica relativa alla Variante Generale al P.R.G.C. vigente;
- CHE con Deliberazione del Consiglio Comunale n° 47 in data 27 settembre 1997 è stato adottato il progetto preliminare della Variante Generale al P.R.G.C. vigente, comprensivo dei relativi elaborati tecnici.

IL PRESIDENTE

- DA' ATTO che si è provveduto alla pubblicazione ed al deposito della Deliberazione Programmatica e del progetto preliminare della Variante Generale al P.R.G.C. vigente, secondo le procedure previste dalla Legge Regionale n° 56/1977 e s.m.i. e della Circolare P.G.R. n° 16/URE e che, nel termine previsto del 21 dicembre 1997 sono pervenute al Protocollo di Questo Ente n° 81 osservazioni e proposte nel pubblico interesse. Dà altresì atto che non sono pervenute oltre il termine previsto ulteriori osservazioni e proposte;

- RAMMENTA ai Consiglieri presenti che si procederà alla votazione delle singole controdeduzioni alle osservazioni e proposte presentate, e successivamente all'adozione del progetto definitivo;

- INVITA l'Ing. Rogora, nella sua qualità di tecnico incaricato alla redazione, ad illustrare il contenuto delle controdeduzioni alle osservazioni e proposte presentate sul progetto preliminare della Variante Generale al P.R.G.C. vigente.

IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITA la relazione del Presidente;

VISTE le deliberazioni del Consiglio Comunale n° 46 e 47 del 27 settembre 1997;

VISTA la Legge Regionale 5 dicembre 1977, n° 56 e s.m.i., nonché la Circolare
P.G.R. 18 luglio 1989, n° 16/URE;



VISTO l'art. 32 della Legge n° 142/1990;

VISTO il progetto preliminare relativo alla Variante Generale al P.R.G.C. vigente, comprensivo degli elaborati tecnici relativi;

VISTE le n° 81 osservazioni, per le quali si procede singolarmente alla illustrazione del contenuto ed alla votazione della relativa controdeduzione;

DATO ATTO CHE durante la trattazione e la votazione i Consiglieri risultati presenti all'appello hanno votato come segue:

OSSERVAZIONE N° 1 – A firma Mirani Ermenegilda. Si allontana dall'aula il Consigliere Bello. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 1, e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 11, contrari n° 1, nella persona del Consigliere Manni, astenuti nessuno, espressi per alzata di mano, accoglie l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 2 – A firma Manni Giovanna e Borando Luciano. Si allontana dall'aula il Consigliere Franza. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 2, e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 12, contrari nessuno, astenuti nessuno, espressi per alzata di mano, accoglie l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 3 – A firma Bianchi Luigi. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 3, e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 8, contrari nessuno, astenuti 5, nelle persone dei Consiglieri Bello, Pagani, Ragazzoni Luca, Bianchi, Franza, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 4 – A firma Giromini Michele. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 4, e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, accoglie l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 5 – A firma Vietti Celestina. Si allontana dall'aula il Consigliere Bertola. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 5, e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 7, contrari 5, nelle persone dei Consiglieri Bello, Pagani, Ragazzoni Luca, Bianchi, Franza,

astenuti nessuno, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 6 – A firma Tagini Dario. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 6, e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 6, contrari nessuno, astenuti 7, nelle persone dei Consiglieri Bello, Pagani, Ragazzoni Luca, Bianchi, Franza, Bertola, Ragazzoni Mauro, espressi per alzata di mano, accoglie l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 7 – A firma Cattaneo Giuseppe, Maggioni Carla e Sarasso Franco. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 7, e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 8, contrari 5, nelle persone dei Consiglieri Bello, Pagani, Ragazzoni Luca, Bianchi, Franza, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 8 – A firma Bertolio Margherita. Si allontana dall'aula il Consigliere Franza. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 8, e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 12, contrari nessuno, astenuti nessuno, espressi per alzata di mano, accoglie l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 9 – A firma Bonelli Giovanni e Tunesi Anna Maria. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 9, e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 10 – A firma Genova Roberto. Si allontana dall'aula il Consigliere Ragazzoni Luca. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 10, e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 12, contrari nessuno, astenuti nessuno, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 11 – A firma Rigano Giuseppe. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 11 e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 12 – A firma Anzani Giuseppe, per conto della Soc. "Il Lago D'argento s.r.l.". Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 12 e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, accoglie l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 13 – A firma Meroni Castiglioni Gabriella. Si allontana dall'aula il Presidente Ferrari Avv. Camillo ed il Consigliere Manni. Assume la Presidenza il Consigliere Gemelli, Vice Sindaco. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 13, e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 6, contrari 5, nelle persone dei Consiglieri Bello, Pagani, Ragazzoni Luca, Bianchi, Franza, astenuti nessuno, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 14 – A firma Residenti in Vicolo Orbe. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 14, e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 8, contrari nessuno, astenuti 5, nelle persone dei Consiglieri Bello, Pagani, Ragazzoni Luca, Bianchi, Franza, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 15 – A firma Galeone Avv. Gaetano. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 15 e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 16 – A firma Cellini Francesco e Cerri Eliana. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 16, e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 8, contrari 5, nelle persone dei Consiglieri Bello, Pagani, Ragazzoni Luca, Bianchi, Franza, astenuti nessuno, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 17 – A firma Garrone Giuseppe. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 17, punti 1, 2, 3 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, accoglie parzialmente l'osservazione medesima, come segue:

P. 1: respinta.

P. 2 e 3: accolta.

OSSERVAZIONE N° 18 – A firma Garrone Giuseppe. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 18 e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, accoglie l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 19 – A firma Garrone Francesca e Zuliani Ervino. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 19 e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 20 – A firma Ramazzotti Primo, Gasparro Gaspare e Pasotti Silvio, Mirani Vittoria e Mirani Elisa. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 20 e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, accoglie parzialmente l'osservazione medesima, come specificato nell'allegato.

OSSERVAZIONE N° 21 – A firma Ragazzoni Matteo. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 21 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 22 – A firma Ragazzoni Matteo e Ragazzoni Piergiorgio. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 22, punti 1 e 2 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, respinge il punto 1 dell'osservazione medesima e, con voti contrari 8, favorevoli 3, nelle persone dei Consiglieri Gemelli, Tarditi e Magnaghi, astenuti 2, nelle

persone dei Consiglieri Ferrari e Manni, non accoglie il punto 2 dell'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 23 – A firma Ragazzoni Giancarlo. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 23, e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 7, contrari nessuno, astenuti 6, nelle persone dei Consiglieri Bello, Pagani, Ragazzoni Luca, Bianchi, Franza, Rossi, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 24 – A firma Zanaria Carlo e Manni Giuse. Si allontana dall'aula il Consigliere Franza. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 24 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 12, contrari nessuno, astenuti nessuno, espressi per alzata di mano, accoglie parzialmente l'osservazione medesima, come specificato nell'allegato.

OSSERVAZIONE N° 25 – A firma Amarante Giuseppe. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 25 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 26 – A firma Veratti Maria. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 26 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 27 – A firma Sacco Luigi, per residenza "La Masseria". Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 27, e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 8, contrari 5, nelle persone dei Consiglieri Bello, Pagani, Ragazzoni Luca, Bianchi, Franza, astenuti nessuno, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 28 – A firma Consiglieri Comunali del gruppo di minoranza. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 28, e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 8, contrari 5, nelle persone dei Consiglieri Bello, Pagani, Ragazzoni Luca, Bianchi, Franza, astenuti nessuno, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 29 – A firma Strano Giovanni. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 29, e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 8, contrari nessuno, astenuti 5, nelle persone dei Consiglieri Bello, Pagani, Ragazzoni Luca, Bianchi, Franza, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 30 – A firma Cerri Arnaldo. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 30, e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 8, contrari 1 nelle persona del Consigliere Manni, astenuti 4 nelle persone dei Consiglieri Bello, Ferrari, Ragazzoni Luca, Bertola, espressi per alzata di mano, accoglie l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 31 – A firma Rossi Luigi. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 31 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato

stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, accoglie l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 32 – A firma Montonati Danilo. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 32, e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 10, contrari 1 nelle persona del Consigliere Rossi, astenuti 2 nelle persone dei Consiglieri Ragazzoni Mauro e Bertola, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 33 – A firma Radalli Valentino. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 33, e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 10, contrari nessuno, astenuti 3 nelle persone dei Consiglieri Ragazzoni Mauro, Bertola e Rossi, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 34 – A firma Milani Giovanni Battista. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 34, e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 10, contrari nessuno, astenuti 3 nelle persone dei Consiglieri Ragazzoni Mauro, Bertola e Rossi, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 35 – A firma Motta Maria Grazia e Motta Ugo. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 35, e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 8, contrari nessuno, astenuti 5 nelle persone dei Consiglieri Bello, Pagani, Ragazzoni Luca, Bianchi, Franza espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 36 – A firma Danesino Pedro e Rufolo Martha. Si allontana dall'aula il Consigliere Gemelli. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 36 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 5, astenuti 7, nelle persone dei Consiglieri Bello, Pagani, Ragazzoni Luca, Bianchi, Franza, Ragazzoni Mauro e Bertola, contrari nessuno, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 37 – A firma Revel Massimo e Croce Paola. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 37, e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 8, contrari nessuno, astenuti 5 nelle persone dei Consiglieri Bello, Pagani, Ragazzoni Luca, Bianchi, Franza espressi per alzata di mano, accoglie l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 38 – A firma dell'Ufficio Tecnico del Comune di Massino Visconti. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 38 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, accoglie l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 39 – A firma Zaveri Stefano. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 39, e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 8, contrari nessuno, astenuti 5 nelle persone dei Consiglieri Bello, Pagani, Ragazzoni Luca, Bianchi, Franza espressi per alzata di mano, accoglie l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 40 – A firma Zanetta Graziella. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 40, e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 7, contrari 5, nelle persone dei Consiglieri Bello, Pagani, Ragazzoni Luca, Bianchi, Franza, astenuti 1, nella persona del consigliere Magnaghi, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 41 – A firma Orsi Barbaglia Anna Maria. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 41 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 42 – A firma Orsi Barbaglia Anna Maria. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 42 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 43 – A firma Cerri Maria Angela, Fornara Giuseppe e Passerini Giovanna. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 43 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, accoglie l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 44 – A firma Rossi Teresa e Rossi Giovanni. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 44 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, accoglie l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 45 – A firma Mirani Marco. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 45 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 46 – A firma Sogni Geom. Luigi per conto di Zaccara Adriana. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 46, e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 8, contrari nessuno, astenuti 5 nelle persone dei Consiglieri Bello, Pagani, Ragazzoni Luca, Bianchi, Franza espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 47 – A firma Sogni Geom. Luigi. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 47 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 48 – A firma Milani Ottavia e Milani Geromina. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 48 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 49 – A firma Villa Angelo. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 49 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano,

respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 50 – A firma Confederazione Italiana Agricoltori. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 50, e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 8, contrari 5 nelle persone dei Consiglieri Bello, Pagani, Ragazzoni Luca, Bianchi, Franza, astenuti nessuno, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 51 – A firma Cantoni Alessandro per conto Soc.Imm.re Robbiolo s.r.l. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 51 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 52 – A firma Andrechen Teresa. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 52 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 53 – A firma Melzi Paola. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 53 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, accoglie l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 54 – A firma Ravizza Carmelo e Castiglioni Maria. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 54 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 55 – A firma Manzoni Placido Ferdinando. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 55, e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 12, contrari nessuno, astenuti 1 nella persona del Consigliere Manni, espressi per alzata di mano, accoglie l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 56 – A firma Ambrosecchia Antonio Pasquale. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 56 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 57 – A firma Lorenzini Lidia. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 57 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, accoglie l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 58 – A firma Zanetta Battista. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 58 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, accoglie l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 59 – A firma Manni Antonio. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 59, punti 1, 2, e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, accoglie parzialmente l'osservazione medesima, come segue:

P. 1: respinta.

P. 2: accolta.

OSSERVAZIONE N° 60 – A firma Rossi Francesco, Manni Cesarina e Ragazzoni Giuditta. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 60, e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 8, contrari nessuno, astenuti 5 nelle persone dei Consiglieri Bello, Pagani, Ragazzoni Luca, Bianchi e Franza, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 61 – A firma Rossi Francesco. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 61, e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 8, contrari 5 nelle persone dei Consiglieri Bello, Pagani, Ragazzoni Luca, Bianchi e Franza, astenuti nessuno, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 62 – A firma Rossi Francesco. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 62, e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 8, contrari nessuno, astenuti 5 nelle persone dei Consiglieri Bello, Pagani, Ragazzoni Luca, Bianchi e Franza, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 63 – A firma Rossi Francesco. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 63 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 64 – A firma Rossi Francesco. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 64 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 65 – A firma Rossi Francesco. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 65 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, accoglie l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 66 – A firma Dutto Augusto. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 66 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, accoglie l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 67 – A firma Brovelli Giulio, Brovelli Alberto e Ragazzoni Clemens. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 67 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 68 – A firma Antelmo Michele. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 68 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, accoglie l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 69 – A firma Ragazzoni Giuseppe. Si allontana dall'aula il Consigliere Ragazzoni Mauro. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 69, e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 7, contrari nessuno, astenuti 5, nelle persone dei Consiglieri Bello, Pagani, Ragazzoni Luca, Bianchi e Franza, espressi per alzata di mano, accoglie l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 70 – A firma Prolo Gianpiero e Cattaneo Bruna. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 70 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, accoglie l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 71 – A firma Ragazzoni Geom. Pierangelo. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 71, punti 1, 2, 3, 4, 5 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, accoglie parzialmente l'osservazione medesima, come segue:

P. 1: respinta.

P. 2, 3 e 4: accolta.

P. 5: respinta.

OSSERVAZIONE N° 72 – A firma Manni Cesarina. Si allontana il Consigliere Bertola. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 72, punti 1, 2, 3, 4 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale accoglie parzialmente l'osservazione medesima, come segue:

P. 1: con voti favorevoli 10, contrari 2, nelle persone dei Consiglieri Bello e Ragazzoni Luca, astenuti nessuno, accoglie il P. 1 dell'osservazione medesima.

P. 2, 3 e 4: con voti favorevoli 7, contrari 5, nelle persone dei Consiglieri Bello, Pagani, Ragazzoni Luca, Bianchi, Franza, astenuti nessuno, accoglie i P. 2, 3 e 4 dell'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 73 – A firma Rossi Sergio. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 73 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, accoglie parzialmente l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 74 – A firma Crespi Arch. Amelio e Opiglia Livia. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 74 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 75 – A firma M.R. di Mete Antonio e Resta Antonino. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 75, e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 8, contrari nessuno, astenuti 5 nelle persone dei Consiglieri Bello, Pagani, Ragazzoni Luca, Bianchi e Franza, espressi per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 76 – A firma Tadini Anna. Si allontana dall'aula il Consigliere Bello. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 76, e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 7, contrari n° 5 nelle persone dei Consiglieri Ragazzoni Mauro, Pagani, Ragazzoni Luca, Bianchi e Franza, astenuti nessuno, esposti per alzata di mano, accoglie l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 77 – A firma Cattaneo Giuseppino, Cremona Alberto per "Servizi Pubblicitari s.r.l." e Lucchini Roberta. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 77 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, esposti per alzata di mano, accoglie parzialmente l'osservazione medesima, come specificato nell'allegato.

OSSERVAZIONE N° 78 – A firma Cerri Carpentieri Maria. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 78, e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 7, contrari n° 6 nelle persone dei Consiglieri Bello, Ragazzoni Mauro, Pagani, Ragazzoni Luca, Bianchi e Franza, astenuti nessuno, esposti per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 79 – A firma Lucchini Roberta. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 79 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, esposti per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 80 – A firma Lucchini Roberta. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 80, e per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 8, contrari n° 5 nelle persone dei Consiglieri Bello, Pagani, Ragazzoni Luca, Bianchi e Franza, astenuti nessuno, esposti per alzata di mano, respinge l'osservazione medesima.

OSSERVAZIONE N° 81 – A firma Ferraris Maria e Zanetta Pier Giacinto. Viene data lettura del contenuto dell'osservazione indicata sull'allegato al n° 81, punti 1, 2 e 3 e, per i motivi meglio espressi nell'allegato stesso, il Consiglio Comunale, con voti favorevoli unanimi, esposti per alzata di mano, accoglie parzialmente l'osservazione medesima.

VISTA la presente proposta di deliberazione;

Con votazione favorevole unanime, espressa nelle forme di legge dai tredici Consiglieri presenti aventi diritto

DELIBERA

1. **Di approvare** le n° 81 controdeduzioni alle osservazioni e proposte presentate sulla Variante Generale al P.R.G.C. vigente, come indicate nel documento allegato al presente atto come parte integrante e sostanziale dello stesso, con motivazione e votazione a fianco di ciascuna riportata.

SUCCESSIVAMENTE

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli otto, contrari cinque, nelle persone dei Consiglieri Bello, Pagani, Ragazzoni Luca, Bianchi, Franza, astenuti nessuno, espressi nelle forme di legge dai tredici Consiglieri presenti aventi diritto

DELIBERA

1. **Di adottare** il progetto definitivo della Variante Generale al P.R.G.C. vigente, costituito dai seguenti elaborati:

A. Elaborati relativi alle osservazioni – controdeduzioni:

1. Osservazioni – controdeduzioni – Tav. A.
2. Individuazione delle osservazioni – Tav. B.
- Individuazione delle osservazioni – Tav. C.
- Individuazione delle osservazioni – Tav. D.

Elaborati tecnici relativi al progetto definitivo:

1. Relazione generale illustrativa - Tav. 1, con allegati:
 - a) Caratteri generali degli interventi edilizi suggeriti, in linea di massima, per un maggiore rispetto ambientale e paesistico;
 - b) Schede sintetiche relative ai "monumenti" compresi nel territorio di Massino Visconti;

c) Deliberazione programmatica.

2. Relazione geologico-tecnica e relativi elaborati grafici - Tav. 2A.
 3. Carta di sintesi della pericolosità morfologica e dell'idoneità all'utilizzazione urbanistica - Tav. 2B.
 4. Inquadramento territoriale - Tav. 3.
 5. Azzonamento - Tav. 4.
 6. Sviluppo azzonamento - Tav. 5A, 5B.
 7. Nucleo urbano originario - Tav. 6.
 8. Norme d'attuazione - Tav. 7.
 9. Stato di conservazione ed altezza degli edifici - Tav. 8A, 8B.
 10. Stato di conservazione ed altezza degli edifici nel centro abitato - Tav. 9.
 11. Destinazione d'uso degli edifici - Tav. 10.
 12. Destinazione d'uso degli edifici nel centro abitato - Tav. 11.
 13. Rete idrica - Tav. 12.
 14. Rete fognaria - Tav. 13.
 15. Rete pubblica illuminazione - Tav. 14.
 16. Rete gas metano - Tav. 15.
 17. Individuazione aree soggette a vincolo idrogeologico - Tav. 16.
 18. Individuazione aree soggette a vincolo ex Legge n° 431/1985 - Tav. 17.
 19. Schema Quantitativo dei dati urbani - Tav. 18.
-
2. **Di disporre** la pubblicazione per estratto all'Albo Pretorio del progetto definitivo, ed il deposito presso l'Ufficio di Segreteria Comunale della presente deliberazione e degli elaborati tecnici relativi al progetto definitivo della Variante Generale in oggetto, dandone adeguata pubblicità, ai sensi dell'art. 15, comma 8, della Legge Regionale n° 56/1977 e s.m.i. e della Circolare P.G.R. n° 16/URE.
 3. **Di disporre** altresì l'invio del progetto definitivo alla Regione Piemonte, ad avvenuta esecutività della presente deliberazione.

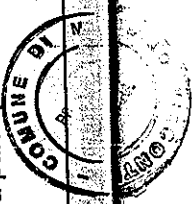
ALLEGATO

n.	data - prot.	ricorrente	mapp. - fg.	riassunto osservazione	proposta controdeduzione	esito votazione
1	27/11/97 4394	MIRANI Ermengilda	1191 7	Si richiede l'inserimento del mappale n. 1191 del Foglio 7 in "area di completamento".	Accolta. Il terreno si trova in una zona urbanizzata.	Numero votanti 12 - Favorevoli 11 - Contrari 1 - Astenuti / ACCOLTA
2	01/12/97 4427	MANNI Giovanna - BORANDO Luciano	1849/ 1743 7	Si richiede l'inserimento dei mappali n. 1849 (ex1558) e 1743 (ex1557) del Foglio 7 in "area di completamento".	Accolta. Si inserisce l'area relativa al mappale n. 1849 del Foglio 7 già prevista nel P.R.G.C. precedente e si lascia il mappale n. 1743 del Foglio 7 ad "Area a capacità insediativa invariata" per cui risulta applicabile l'art. 19 (trasferimenti di cubatura).	Numero votanti 12 - Favorevoli 12 - Contrari / - Astenuti / ACCOLTA
3	06/12/97 4506	BIANCHI Luigi	373/372/ 371/367/ 368/369 8	Si richiede l'inserimento dei mappale n. 373/372-371-367-368-369 del Foglio 8 in "area edificabile".	Respinta, in quanto la viabilità è assolutamente inadeguata per l'edificabilità dei lotti.	Numero votanti 13 - Favorevoli 8 - Contrari / - Astenuti 5 RESPINTA
4	06/12/97 4502	GIROMINI Michele	57	Si richiede di modificare la destinazione d'uso del mappale n. 57 del foglio 8 in quanto già edificato.	Accolta. Si tratta di errore materiale nella rappresentazione dello stato di fatto che viene debitamente corretto. L'area viene modificata da "area di completamento" ad "area a capacità insediativa invariata".	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / ACCOLTA
5	09/12/97 4516	VIETTI Celestina	535 8	Si richiede lo spostamento della strada ceh insiste sul mappale 535 del Foglio 8	Respinta. Essendo stato accertato il rilascio di una concessione edilizia sul terreno a nord si è spostato leggermente il tracciato della strada, soprattutto per migliorare la curva con più largo raggio.	Numero votanti 12 - Favorevoli 7 - Contrari 5 - Astenuti / RESPINTA
6	09/12/97 4517	TAGINI Dario	55/1096 8	Si richiede l'inserimento dei mappale 55-1096 del Foglio 8 in "area edificabile"	Accolta, in quanto la zona è completamente urbanizzata.	Numero votanti 13 - Favorevoli 6 - Contrari / - Astenuti 7 ACCOLTA



n.	data - prot-	ricorrente	mappale	riassunto osservazione	proposta controdeduzione	esito votazione
7	10/12/97 4534	CATTANEO Giuseppe - MAGGIONI Carla - SARASSO Franco	1859 7	Si richiede la riduzione della sede stradale di Via Lago Maggiore a m. 6,00 e conseguentemente dello sbocco sulla S.P. Massino - Lesa.	Respinta. Il tracciato stradale della via Lago Maggiore rimane quello previsto dal P.E.C. approvato.	Numero votanti 13 - Favorevoli 8 - Contrari 5 - Astenuti / RESPINTA
8	12/12/97 4574	BERTOLIO Margherita	1135 7	Si richiede che il mappale n. 1135 del Foglio 7 sia classificato come "area di ristrutturazione edilizia" art. 28 N.T.A.	Accolta. Si riporta il terreno ad "area di ristrutturazione interna" per permettere il recupero dell'immobile.	Numero votanti 12 - Favorevoli 12 - Contrari / - Astenuti / ACCOLTA
9	16/12/97 4607	BONELLI Giovanni - TUNESI Anna Maria	327/328 3	Si richiede l'estensione a tutta la superficie di pertinenza (Foglio 3, mappali n. 327-328) di "area a capacità insediativa invariata"	Respinta in quanto la costruzione si trova in zona periferica ed ed è stata inserita nell'art. 34 delle N.T.A. la possibilità di ampliamento degli edifici residenziali in zona agricola.	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / RESPINTA
10	16/12/97 4623	GENOVA Roberto	280 5	Si richiede l'inserimento del mappale 280 del Foglio 5 in area edificabile.	Respinta, in quanto il terreno è troppo scosceso per poter essere edificato con facilità e mancano le urbanizzazioni.	Numero votanti 12 - Favorevoli 12 - Contrari / - Astenuti / RESPINTA
11	17/12/97 4626	RIGANO Giuseppe		Si richiede che sia evidenziata la parte di corte di sua esclusiva proprietà.	Respinta. La destinazione della strada è urbanisticamente "strada"; eventuali rivendicazioni di proprietà devono essere fatte valere in altra sede.	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / RESPINTA
12	17/12/97 4631	ANZANI Giuseppe per conto Soc. "IL LAGO D'ARGENTO s.r.l."	270/272 273 5	Si richiede il cambio di destinazione d'uso dei mappali n. 270-272-273 del Foglio 5.	Accolta con variante della normativa (art. 38, 4 ^a comma delle N.T.A.) aumentando a mc. 600 la possibilità edificatoria residenziale.	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / ACCOLTA
13	17/12/97 4632	MERONI CASTIGLIONI Gabriella	1290/1291 1292/1293 7	Si richiede la ridefinizione dell'area P.E.C. a valle della Via Lago Maggiore di cui fanno parte i mappali n. 1290/1291/1292/1293 del Foglio 7	Respinta. Poichè i P.E.C. lungo la via Lago Maggiore partecipano ad un unico piano finanziario, già approvato, per la realizzazione della strada stessa, se ne conferma la struttura.	Numero votanti 11 - Favorevoli 6 - Contrari 5 - Astenuti / RESPINTA

n.	data - prot.	ricorrente	mappale	riassunto osservazione	proposta controdeduzione	esito votazione
14	18/12/97 4643	RESIDENTI IN VICOLO ORBE		Si richiede di non incrementare la possibilità edificatoria lungo la Via Orbe o di ridurre gli indici volumetrici.	Respinta. La variante prevede già una edificazione rada per non danneggiare le proprietà singole preesistenti: non è comunque ipotizzabile l'inedificabilità di terreni limitrofi con analoghi diritti.	Numero votanti 13 - Favorevoli 8 - Contrari / - Astenuti 5 ACCOLTA
15	18/12/97 4644	GALEONE Avv. Gaetano		Si richiede di escludere il complesso del Castello Visconteo da edificio pubblico ed area a verde ed inserirlo in "nuclei urbani originari".	Respinta. La destinazione d'uso del Castello e delle aree pertinenti è oggetto di precisa scelta dell'Amministrazione intesa a salvaguardare il bene nel suo complesso, senza, per altro, pregiudicare interessi privati tutelati dalle leggi vigenti.	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / RESPINTA
16	18/12/97 4646	CELLINI Francesco - CERRI Elisana	1138/1139 8	Si richiede di inserire i mappali n. 1138/1139 del Foglio 8 in area edificabile.	Respinta. Si conferma l'inedificabilità della fascia a monte della strada provinciale a ridosso della stessa all'ingresso del Comune provenendo da Nebbiuno.	Numero votanti 13 - Favorevoli 8 - Contrari 5 - Astenuti / RESPINTA
17	18/12/97 4648	GARRONE Giuseppe	1083/1084 1119/1118 1117/1122 763/1115 1163/1086 5	1. Si richiede la riconferma dell'area di completamento sui mappali n. 1163-1118-1117-1122 del Foglio 5. 2. Si richiede l'estensione dell'area di pertinenza del fabbricato esistente al mappale 1119/1086 del Foglio 5 3. Si richiede modifica di errore cartografico sui mappali n. 763-1115 del Foglio 5.	1. Respinta, in quanto è in posizione eccessivamente scoscesa e di difficile accesso. 2. Accolta, si estende l'area di pertinenza ai mappali richiesti. 3. Accolta, in quanto errore cartografico.	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / PARZIALMENTE ACCOLTA
18	18/12/97 4649	GARRONE Giuseppe	865/866 7	Si richiede lo spostamento della area edificabile prevista sul mappale 866 del Foglio 7 anche al mappale 865 del Foglio 7 ferma restando la quantità in area di completamento.	Si accoglie la proposta di trasferimento dell'edificabilità su diversa porzione dell'area ferma restando la possibilità edificatoria complessiva del lotto in questione.	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / ACCOLTA
19	18/12/97 4650	GARRONE Francesca - ZULIANI Evino	262 5	Si richiede lo spostamento dell'area di completamento sul mappale n. 262 del Foglio 5 in posizione diversa	Respinta. Si mantiene anche per omogeneità formale la possibilità di edificare nella parte più vicina alla strada.	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / RESPINTA



n.	data - prot.	ricorrente	mappale	riassunto osservazione	proposta controdeduzione	esito votazione
20	18/12/97 4651	RAMAZZOTTI Primo - GASPARRO Gaspare - PASOTTI Silvio - MIRANI Silvio - MIRANI Vittoria - MIRANI Elisa	477/478 413/83 6 67/68 1 665/530 7	Ramazotti Primo, Gasparro Gaspare e Pasotti Silvio richiedono la classificazione dell'area come "area a capacità insediativa invariata". Mirani Elisa e Mirani Vittoria richiedono l'inserimento in "area di ristrutturazione edilizia".	Si respingono le richieste di Ramazzotti Primo - Gasparro Gaspare - Pasotti Silvio in quanto si introduce una normativa per l'ampliamento degli edifici residenziali in zona agricola come da art. 34 delle N.T.A.. Si accolgono le richieste di Mirani Vittoria - Mirani Elisa in quanto i fabbricati sono fatiscenti e sono meglio classificabili come aree di ristrutturazione edilizia.	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / PARZIALMENTE ACCOLTA
21	18/12/97 4652	RAGAZZONI Matteo	208 8	Si richiede di modificare la destinazione del mappale n. 208 del Foglio 8 da "area a capacità insediativa invariata" ad "area di completamento".	Respinta. L'area viene trasformata in "area agricola" anche perchè il mappale è così stretto da impedire la pratica edificabilità.	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / RESPINTA
22	18/12/97 4653	RAGAZZONI Matteo - RAGAZZONI PierGiorgio	1590/1592 1595 8	Si richiede: 1. l'inserimento del mappale n. 1595, 1592 e parte del mappale 1590 come area a capacità insediativa invariata 2. parte del mappale 1590 del Foglio 8 come area di completamento	Accolta. 1. Si inserisce la porzione di terreno in area a capacità insediativa invariata. Accolta. 2. si inserisce parte del mappale 1590 del Foglio 8 come area di completamento.	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / ACCOLTA LA 1° Numero votanti 13 - Favorevoli 3 - Contrari 8 - Astenuti 2 NON ACCOLTA LA 2°
23	18/12/97 4654	RAGAZZONI Giancarlo	716 8	Si richiede di tutto il mappale 716 del Foglio 8 in area con destinazione alberghiera	Respinta. Il terreno appare troppo scosceso per consentire l'inserimento di nuove costruzioni; la possibilità di ampliare l'immobile esistente non è legata all'ampiezza dell'area; è già stata inserita una porzione di terreno sufficiente per l'ampliamento.	Numero votanti 13 - Favorevoli 7 - Contrari / - Astenuti 6 RESPINTA

n.	data - prot.	ricorrente	mappale	riassunto osservazione	proposta controdeduzione	esito votazione
24	18/12/97 4655	ZANARIA Carlo - MANNI Giuse	816/819 7	Si richiede l'inserimento del mappale 816 -819 del Foglio 7 in area di completamento	Parzialmente accolta. Si inserisce il mappale 816 del Foglio 7 in area di completamento e si mantiene il mappale 819 del Foglio 7 in area a capacità insediativa invariata, per poter adeguare i volumi già esistenti alle esigenze abitative fermo restando che le caratteristiche formali del complessivo intervento rispettino le norme relative al centro storico; si precisa che è possibile solo ampliare il rustico ed utilizzare l'accesso carraio già esistente senza possibilità di creame uno nuovo.	Numero votanti 12 - Favorevoli 12 - Contrari / - Astenuti / PARZIALMENTE ACCOLTA
25	18/12/97 4656	AMARANTE Giuseppe		Si richiede l'inserimento del terreno di proprietà in area di completamento.	Respinta. Il pendio appare troppo ripido per poter essere edificato ed inoltre la zona è priva di fognatura ed acquedotto.	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / RESPINTA
26	19/12/97 4667	VERATTI Maria	61/62 8	Si richiede l'inserimento del mappali 61-62 del Foglio 8 in area edificabile.	Respinta, in quanto la viabilità è assolutamente inadeguata all'edificabilità dei lotti.	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / RESPINTA
27	19/12/97 4668	SACCO Geom. Luigi per Residenza "LA MASSERIA"		Si richiede lo spostamento dell'area artigianale in zona diversa.	Respinta. La destinazione dell'area ad uso artigianale è una scelta di fondo della variante organica 96 per cui viene confermata. Le modalità per la riduzione della fascia di rispetto del pozzo non attengono allo strumento urbanistico.	Numero votanti 13 - Favorevoli 8 - Contrari 5 - Astenuti / RESPINTA
28	19/12/97 4669	CONSIGLIERI COMUNALI DEL GRUPPO DI MINORANZA		Si osserva: 1. l'errata impostazione urbanistica 2. la scelta della viabilità non conforme ad alcun interesse urbanistico 3. errori nella rappresentazione delle aree agricole e aree boscate 4. indicazioni sbagliate delle fasce di rispetto e inserimenti edificatori in tali zone 5. l'eliminazione di un'area a P.E.E.P. senza il reperimento di un'altra area con medesima destinazione 6. non si ritiene opportuno inserire l'area socio	Ciò che si è inteso redigere non è stato un nuovo P.R.G.C. ma una variante organica a quello vigente, destinata ad ovviare agli inconvenienti verificati nel primo periodo di applicazione. Le premesse teoriche e di programma non possono venire stravolte in contraddette da iniziative, alcune delle quali estranee al contesto programmatico ed altre in contraddizione con i fondamenti del Piano vigente.	Numero votanti 13 - Favorevoli 8 - Contrari 5 - Astenuti / RESPINTA

COMUNE

MA
DI
MINORANZA

MA
DI
MINORANZA

- assistenziale o quantomeno si richiede di ridurre l'impatto ambientale
7. non si ritiene opportuno confermare il P.E.C. Miralago; si richiede almeno la riduzione del perimetro edificabile
 8. si contesta la presenza di errori cartografici e la non chiara rappresentazione cartografica delle planimetrie.

ed alla luce delle contraddittorie osservazioni avanzate (secondo cui la variante non presenterebbe "una piena impostazione urbanistica" non rispondendo alle esigenze di adeguamento e sviluppo del paese) può darsi che esse non rispondano alle esigenze che porta avanti la minoranza e che "l'impostazione urbanistica" possa non soddisfare chi tali esigenze ritiene prioritarie.

Ma la corrispondenza delle risposte alle esigenze evidenziate dalla reale e concreta condizione attuale del Comune è invece incontrovertibile.

Sembra inutile ritornare, ad esempio, su proposte di viabilità che, oltre ad essere onerose, sia sul piano economico e per lo spreco di territorio, si configurano come tecnicamente di difficile realizzazione; oppure a mettere in dubbio "la conduzione di indagini conoscitive sul territorio" quando è lo stesso P.R.G.C. a confermarlo nella sua stesura ed impostazione originaria.

Aree per strutture sanitario-assistenziali.

L'osservazione relativa al punto in oggetto può essere accolta, almeno in parte. Si ritiene infatti, in momenti in cui l'autonomia locale gioca ruoli determinanti, che il Comune si debba provvedere di strumenti assistenziali sul proprio territorio.

Facilmente tuttavia può essere ridotto il numero di piani da 3 a 2, attraverso un'articolazione planivolumetrica aderente al territorio, senza incrementi di volume ma con una diversa espressione formale del progetto, seguendo l'andamento del terreno e le curve di livello.

Ma trattasi di operazioni di natura essenzialmente architettonica più che urbanistica, e ciò esula da decisioni in sede di P.R.G.C.

Cartografie sono stati possibili nella

anche se tale delimitazione non può creare gravi imbarazzi sia per la modifica continua di tali perimetri sia per la scarsa rilevanza della differenza urbanistica normativa tra le due aree.

Per quanto riguarda le fasce di rispetto stradali devono essere escluse nelle zone edificate ed edificande dove vale la normativa del P.R.G.C..

La fascia di rispetto dell'elettrodotto sono state indicate correttamente e comunque la presenza di elettrodotti non riportati in cartografia automaticamente impone le fasce di rispetto previste dalla legge.

Il depuratore ha una fascia di rispetto di m. 100 che sarà eliminata con il previsto collegamento al depuratore consortile di Solcio.

Le fasce di rispetto dei pozzi verranno sostituite da quelle approvate dalla Regione Piemonte che non è composta da un unico assessorato; le fasce di rispetto vengono determinate dall'assessorato all'Ambiente e non dall'assessorato all'Urbanistica. Quando tali fasce verranno modificate, il recepimento delle nuove conformazioni non costituirà variante al P.R.G.C..

Le fasce di rispetto dei riali sono state indicate solo per quelli classificati; gli scoli a monte del Paese, ancorchè giustamente e rigorosamente considerati, sono inclusi nello studio geologico facente parte integrante del P.R.G.C..

La fascia di rispetto del Cimitero appare molto chiara anche se il simbolo è identico a quello delle altre fasce di rispetto.

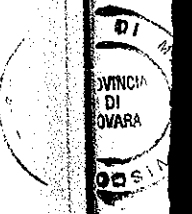
Il P.E.C. Miralago viene confermato, con i bassissimi indici edificatori già previsti, al fine di poter recuperare l'area che attualmente è stata manomessa, .

n.	data - prot.	ricorrente	mappale	riassunto osservazione	proposta controdeduzione	esito votazione
36	19/12/97 4665	DANESINO Pedro - RUFULO Martha	914 8	Si richiede l'inserimento in area edificabile.	Respinta. Come criterio alla base della variante organica 96 si vuole mantenere la zona a destinazione agricola.	Numero votanti 12 - Favorevoli 5 - Contrari / - Astenuti 7 RESPINTA
37	19/12/97 4666	REVEL Massimo - CROCE Paola	868	Si richiede di estendere l'area a capacità insediativa invariata del mappale n. 868 a tutto il terreno di proprietà.	Si accoglie la richiesta in quanto trattasi di pura estensione dell'area considerata a "capacità insediativa invariata" senza possibilità di aumenti di cubatura, rispetto a quella precedentemente ammessa.	Numero votanti 13 - Favorevoli 8 - Contrari / - Astenuti 5 ACCOLTA
38		UFFICIO TECNICO COMUNE DI MASSINO VISCONTI		Si osserva: - si segnalazione di alcuni errori cartografici di integrazione alle Norme tecniche di attuazione: 1. individuazione degli edifici soggetti all'art. 24 della L.R. 56/77 s.m.i. 2. variare titolazione art. 35 3. disciplinare i fabbricati accessori in territorio agricolo 4. estendere la deroga della distanza dal filo strada degli accessi carrai anche alle aree di ristrutturazione 5. prevedere la possibilità di monetizzazione delle aree a standards nelle aree per insediamenti alberghieri esistenti 6. modificazione dell'altezza massima nelle aree di ristrutturazione edilizia 7. permettere ampliamenti degli edifici residenziali in area agricola nell'art. 34 delle N.T.A..	Accolta. Si correggono gli errori cartografici segnalati e si modificano ed integrano le Norme Tecniche di attuazioni secondo le indicazioni dell'Ufficio Tecnico del Comune di Massino: 1. tutto il centro storico è delimitato ai sensi dell'art. 24 della L.R. 56/77 s.m.i.; non esistono edifici specifici assoggettati alla commissione di cui all'art. 91 bis della L.R. 56/77; 2. viene variato la denominazione dell'art. 35 in "Aree agricole"; 3. viene inserita nelle aree agricole un comma per permettere l'edificazione di locali accessori; 4. si estende la norma anche alle aree di ristrutturazione edilizia. 5. si introduce la possibilità di monetizzare le aree a standards per gli insediamenti alberghieri esistenti; 6. si modifica l'altezza massima in m. 11,00 (unidici) 7. si introduce nell'art. 34 delle N.T.A. la possibilità di ampliamento degli edifici residenziali in area agricola.	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / ACCOLTA
39	20/12/97 4684	ZAVERI Stefano	441/442 8	Si richiede di estendere l'area a capacità insediativa invariata a tutti i mappali di proprietà.	Si accoglie la richiesta in quanto trattasi di pura estensione dell'area considerata a "capacità insediativa invariata" senza possibilità di aumenti di cubatura rispetto alla cubatura precedentemente ammessa.	Numero votanti 13 - Favorevoli 8 - Contrari / - Astenuti 5 ACCOLTA



n.	data - prot.	ricorrente	mappale	riassunto osservazione	proposta controdeduzione	esito votazione
40	20/12/97 4687	ZANETTA GRAZIELLA	451/398 5	Si richiede l'inserimento dei mappali n. 451, 398 del Foglio 5 come area di completamento	Respinta. Il lotto è troppo stretto per permettere la pratica edificabilità.	Numero votanti 13 - Favorevoli 7 - Contrari 5 - Astenuti 1 RESPINTA
41	20/12/97 4688	ORSI BARBAGLIA Anna Maria	441 4	Si richiede l'inserimento del mappale n. 441 del Foglio 4 come area edificabile e in subordine la modifica della estensione dell'area boscata.	Respinta. Il terreno si trova in zona periferica e di pregio ambientale, in parte occupata da bosco di cui verrà modificata la perimetrazione per adeguarsi allo stato di fatto.	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / RESPINTA
42	20/12/97 4689	ORSI BARBAGLIA Anna Maria	453 7	Si richiede della destinazione a parcheggio pubblico del mappale 453 del Foglio 7.	Respinta. Entro i confini del Centro storico sono risultati non reperibili spazi anche di ridotte dimensioni da destinare a parcheggio; risulta difficile soddisfare le crescenti esigenze della comunità quando si vengono a sottrarre i possibili spazi per parcheggi pubblici destinandoli a funzione privata, sottraendoli quindi all'uso collettivo; nel caso specifico la reiterazione del vincolo è stata resa necessaria dall'edificazione particolarmente concentrata nella zona presa in considerazione.	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / RESPINTA
43	20/12/97 4690	CERRI Maria Angela - FORNARA Giuseppe - PASSERINI Giovanna	410/411 7	Si richiede la modifica della destinazione dei mappali n. 410, 411 del Foglio 7 ad area di ristrutturazione edilizia	Si accoglie la richiesta in quanto i fabbricati sono fatiscenti e sono meglio classificabili come aree di ristrutturazione edilizia.	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / ACCOLTA
44	20/12/97 4691	ROSSI Teresa - ROSSI Giovanni	1508/1675 7	Si richiede la modifica della destinazione dei mappali n. 1508, 1675 del Foglio 7 ad area di ristrutturazione edilizia.	Si accoglie la richiesta inserendo il fabbricato in area di ristrutturazione edilizia.	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / ACCOLTA

n.	data - prot.	ricorrente	mappale	riassunto osservazione	proposta controdeduzione	esito votazione
45	20/12/97 4692	MIRANI Marco	407/408 7	Si richiede l'inserimento nelle planimetrie delle parti mancanti ed inserimento dell'edificio in area di ristrutturazione edilizia	Respinta. Per poter realizzare l'intervento richiesto e cioè spostamento di volumi e ricostruzione del fabbricato è necessario un Piano di recupero che può essere imposto dal consiglio Comunale ai sensi dell'art. 17 della L.R. 56/77 s.m.i..	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / RESPINTA
46	20/12/97 4693	SOGNI geom. Luigi per conto di ZACCARA Adriana	732/731 730/590 588 8	Si richiede che i mappali n. 731-732-730-590-588 del Foglio 8 vengano inseriti come edificabili.	Respinta. Come criterio alla base della variante organica 96 si vuole mantenere la zona a destinazione agricola.	Numero votanti 13 - Favorevoli 8 - Contrari / - Astenuti 5 RESPINTA
47	20/12/97 4694	SOGNI geom. Luigi	1210/1209 943/944 8	Si richiede l'inserimento dei mappali n. 1210-1209-943-944 del Foglio 8 come area edificabile.	Respinta Come criterio alla base della variante organica 96 si vuole mantenere la zona a destinazione agricola ed inoltre il terreno si trova quasi totalmente nella fascia di rispetto autostradale all'imbocco delle gallerie.	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / RESPINTA
48	20/12/97 4695	MILANI Ottavia - MILANI Geromina	549/540 5	Si richiede di inserire i mappali n. 540-549 del Foglio 5 in area a capacità insediativa invariata.	Si respinge in quanto il terreno è boscato e molto ripido e non adatto anche per la costruzione di semplici autorimesse ed inoltre il terreno è separato dall'abitazione.	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / RESPINTA
49	20/12/97 4696	VILLA Angelo	364 8	Si richiede l'inserimento del mappale n.364 del Folio 8 in area di completamento.	Respinta, in quanto la viabilità è assolutamente inadeguata per l'edificabilità dei lotti.	Numero votanti 13 - Favorevoli 8 - Contrari 5 - Astenuti / RESPINTA



n.	data - prot.	ricorrente	mappale	riassunto osservazione	proposta controdeduzione	esito votazione
50	20/12/97 4697	CONFEDERAZIONE ITALIANA AGRICOLTORI		Si sottolinea il ruolo primario dell'agricoltura e si richiede di non sottrarre territorio per fini edificatori, evitando edificazioni a macchia.	Si concorda sull'auspicata valorizzazione delle aree agricole; ma si conferma altresì che è stato proprio per rispondere alle diversificate esigenze della "aree difficili" che si è, in fase progettuale, evitato la "sottrazione massiccia di territorio agricolo per destinarlo ad altri scopi". E se ciò non ha potuto escludere modesti interventi integrativi in zone già urbanizzate a vocazione anche residenziale, ha tuttavia escluso qualsiasi forma di "edificazione a macchia" non rispondente "ad un disegno urbanistico chiaro ed individuabile". E' stato appunto per impedire ogni futura dilatazione indiscriminata delle aree edificabili a scapito della pur articolata compattezza delle aree agricole, che si è preceduto ad evitare forme di rigida "zonizzazione" di queste, in proiezione puramente planimetrica, cogliendone invece i caratteri geomorfologici nella loro realtà tridimensionale. Anche per la strada di evitamento del centro abitato è stata individuata una soluzione che si inserisce quasi interamente sulla viabilità ordinaria già esistente. Per cui si è certi che un più dettagliato esame della soluzione prescelta possa meglio convincere della sua rispondenza e congruenza delle istanze formulate.	Numero votanti 13 - Favorevoli 8 - Contrari 5 - Astenuti / RESPINTA
51	20/12/97 4698	CANTONI Alessandro per conto Soc. IMM.RE ROBBIOLO s.r.l.	2160/2409 3009/3112 (partita)	Si richiede l'inserimento di parte dei mappali di cui alle partite 2160/2409/3009/3112 in parte come area di completamento, in parte come area a capacità insediativa invariata con rettificazione della parte a bosco.	Respinta. La zona è inadatta in quanto si vuole mantenere la destinazione urbanisticamente non edificabile in quanto di pregio ambientale. Per quanto riguarda l'estensione dell'area a capacità insediativa invariata non si ritiene necessaria tale variazione in quanto l'edificabilità è legata esclusivamente alla presenza di un edificio e non all'estensione dell'area. Per quanto riguarda l'area boscata viene sistemata secondo le richieste.	Numero votanti 13 - Favorevoli / - Contrari / - Astenuti / RESPINTA

n.	data - prot.	ricorrente	mappale	riassunto osservazione	proposta controdeduzione	esito votazione
52	20/12/97 4699	ANDRECHEN Teresa	900 7	Si richiede l'inserimento di parte del mappale 900 del Foglio 7 in area di completamento.	Respinta in quanto appare già estesa l'area di completamento precedentemente inserita.	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / RESPINTA
53	20/12/97 4700	MELZI Paola	1734/1866 7	Si richiede di inserire totalmente i mappali 1734/1866 in area di completamento.	Accolta. Trattandosi di lotto già edificabile nel P.R.G.C. vigente e da noi previsto per una riduzione si accoglie un adeguamento parziale relativo al lotto di proprietà di forma irregolare	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / ACCOLTA
54	20/12/97 4701	RAVIZZA Carmelo - CASTIGLIONI Maria	726/747 8	Si richiede l'inserimento dei mappali 726-747 del Foglio 8 in area di completamento.	Respinta. Come criterio alla base della variante organica 96 si vuole mantenere la zona a destinazione agricola.	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / RESPINTA
55	20/12/97 4702	MANZONI Placido Ferdinando	1571 8	Si richiede lo spostamento dell'area edificabile sul mappale 1571 del Foglio 8.	Si accoglie la proposta di trasferimento dell'edificabilità su diversa porzione dell'area ferma restando la possibilità edificatoria complessiva del lotto in questione.	Numero votanti 13 - Favorevoli 12 - Contrari / - Astenuti 1 ACCOLTA
56	20/12/97 4703	AMBROSECCHIA Antonio Pasquale	1563/1558 1014 8	Si richiede l'estensione dell'area a capacità insediativa invariata a tutto il mappale 1014 del Foglio 8	Si respinge in quanto la possibilità edificatoria non è legata all'ampiezza dell'area a "capacità insediativa invariata".	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / RESPINTA
57	20/12/97 4704	LORENZINI Lidia	427 7	Si richiede di eliminare la riduzione della sagoma sul mappale n. 427 del Foglio 7	Si accoglie in quanto la casa può solo essere ristrutturata e non necessita l'allargamento dell'incrocio anche in considerazione delle dimensioni molto strette della via Garibaldi.	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / ACCOLTA
58	20/12/97 4705	ZANETTA Battista	754 7	Si richiede la destinazione del mappale 754 del Foglio ad edificio soggetto a ristrutturazione edilizia.	Si accoglie la richiesta in quanto il fabbricato è fatiscente ed è meglio classificabile come aree di ristrutturazione edilizia.	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / ACCOLTA



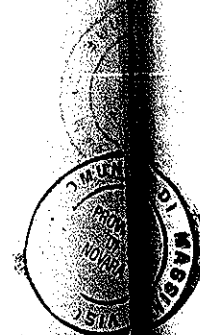
n.	data - prot.	ricorrente	mappale	riassunto osservazione	proposta controdeduzione	esito votazione
59	20/12/97 4706	MANNI Antonio	304/864 7	1. Si richiede l'adeguamento degli indici urbanistici ai parametri della zona circostante. 2. Si richiede la possibilità di utilizzare la parte sottostante il parcheggio pubblico per autorimesse private	1. Si respinge la prima richiesta in quanto è stata scelta di questo Piano ridurre la possibilità edificatoria soprattutto a ridosso del centro storico. 2. La seconda richiesta è già prevista nell'art. 16 delle N.T.A..	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / RESPINTA LA 1° ACCOLTA LA 2°
60	20/12/97 4707	ROSSI Francesco - MANNI Cesarina - RAGAZZONI Giuditta	467/468 469/470 471	Si richiede la trasformazione della parte dell'area dei mappali 467/468/469/470/471 del Foglio 5 assoggettata a P.E.E.P. a area di completamento.	Respinta. Si riconferma la destinazione d'uso dell'area a P.E.E.P. in quanto si vuole mantenere la destinazione per una edilizia agevolata.	Numero votanti 13 - Favorevoli 8 - Contrari / - Astenuti 5 RESPINTA
61	20/12/97 4708	ROSSI Francesco	521 8	Si richiede di eliminare la rotonda alla confluenza della Via Vignetto con la S.P. Alto Vergante.	Respinta. La rotonda è necessaria al momento della realizzazione del collegamento fra le provinciali Alto Vergante verso Nebbiuno e la Provinciale per Lesa.	Numero votanti 13 - Favorevoli 8 - Contrari 5 - Astenuti / RESPINTA
62	20/12/97 4709	ROSSI Francesco	467/468 5	Si richiede che i mappali 467-468 del Foglio 5 siano inseriti quali aree di completamento invece che quali aree a capacità insediativa invariata.	Respinta. Si riconferma la situazione prevista in progetto in quanto la concessione è già stata rilasciata.	Numero votanti 13 - Favorevoli 8 - Contrari / - Astenuti 5 RESPINTA
63	20/12/97 4710	ROSSI Francesco	162 2	Si richiede che venga indicato una costruzione sul mappale 162 del Foglio 2 ed inserito il terreno in area a capacità insediativa invariata.	Respinta in quanto la costruzione si trova in zona periferica ed ed è stata inserita nell'art. 34 delle N.T.A. la possibilità di ampliamento degli edifici residenziali in zona agricola.	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / RESPINTA
64	20/12/97 4711	ROSSI Francesco	300 5 12 6	Si richiede l'inserimento del mappale 300 del Foglio 5 in area di completamento.	Respinta. Il terreno è scosceso ed inoltre le dimensioni esigue della larghezza impediscono la pratica edificabilità del terreno e si vuole mantenere la destinazione agricola della zona.	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / RESPINTA
65	20/12/97 4712	ROSSI Francesco	1096 5	Si richieda di togliere dal mappale 1096 del Foglio 5 la costruzione indicata e di cambiare la destinazione del terreno in area di completamento.	Accolta, in quanto la non è stata rilasciata alcuna concessione su questo terreno e quindi si ripristina la situazione del Piano precedente.	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / ACCOLTA

n.	data - prot.	ricorrente	mappale	riassunto osservazione	proposta controdeduzione	esito votazione
66	20/12/97 4713	DUTTO Augusto		Si richiede l'inserimento di tutta l'area di proprietà in Via Crosa n. 24 in area a capacità insediativa invariata.	Si accoglie la richiesta in quanto trattasi di pura estensione dell'area considerata a "capacità insediativa invariata" senza possibilità di aumenti di cubatura oltre a quella già permessa.	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / ACCOLTA
67	20/12/97 4714	BROVELLI Giulio - BROVELLI Alberto - RAGAZZONI Clemens	880/1243 881/883 877/878 8	Si richiede o la riduzione della fascia di rispetto del pozzo che interseca con l'area artigianale o la trasformazione dell'area artigianale in area agricola.	Respinta. La destinazione dell'area ad uso artigianale è una scelta di fondo della variante organica 96 per cui viene confermata. Le modalità per la riduzione della fascia di rispetto del pozzo non attiene allo strumento urbanistico, che comunque si richiede che venga fatta dal Comune.	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / RESPINTA
68	20/12/97 4715	ANTELMO Michele	1309/214 5	Si richiede di variare la destinazione del terreno ai mappali 1309 -214 del foglio 5 da area a capacità insediativa invariata in area edificabile.	Accolta. Si introduce nell'art. 29 delle N.T.A. la possibilità di demolire e ricostruire il fabbricato anche spostandolo.	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / ACCOLTA
69	20/12/97 4716	RAGAZZONI Giuseppe	1005/1024 1006 7	Si richiede l'inserimento totale dei mappali 1005/1024/1006 del foglio 7 in area di completamento.	Accolta, in quanto è l'inserimento di tutto il mappale di proprietà già parzialmente inserito nel P.R.G.C. vigente.	Numero votanti 13 - Favorevoli 7 - Contrari / - Astenuti 5 ACCOLTA
70	20/12/97 4717	PROLO Gianpiero - CATTANEO Bruna	649 7	Si richiede il cambio di destinazione d'uso dell'edificio ad intervento di ristrutturazione edilizia.	Accolta in quanto facente strettamente parte di fabbricato esistente con attività commerciale in essere, da utilizzare per servizi.	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / ACCOLTA



n.	data - prot.	ricorrente	mappale	riassunto osservazione	proposta controdeduzione	esito votazione
71	20/12/97 4718	RAGAZZONI geom. Pierangelo	396 5 914 7 386 8 312/311 6	Si richiede: 1. l'inserimento del mappale 396 del Foglio 5 in area a capacità insediativa invariata; 2. l'inserimento della tettoia sul mappale 914 del Foglio 7; 3. posizionale correttamente l'immobile sul mappale 386 del Foglio 8; 4. di estendere l'area a capacità insediativa ai mappali n. 312-311 del foglio 6 5. la modificazione dell'area posta in fregio in P.zza V. Veneto, con variazione dell'area destinata a parcheggio pubblico.	Si respinge la richiesta n. 1 in quanto in quanto la costruzione si trova in zona periferica ed ed è stata inserita nell'art. 34 delle N.T.A. la possibilità di ampliamento degli edifici residenziali in zona agricola. Si accoglie la richiesta n. 2 e si inserisce la tettoia. Si accoglie la richiesta n. 3, e si posiziona correttamente l'immobile del mappale 386 Si accoglie il punto n. 4, in quanto errore materiale. Si respinge la n. 5, in quanto il Piano di recupero permette lo spostamento delle aree edificabili e a pubblico servizio purchè mantenute all'interno del perimetro del piano di recupero stesso.	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / RESPINTE LE RICHIESTE N. 1-5 ACCOLTE LE RICHIESTE N. 2-3-4
72	20/12/97 4719	MANNI Cesarina	968 7 469 5	Si richiede: 1. lo stralcio da area edificabile dei mappali 968 del Foglio 7; 2. lo stralcio del mappale 469 del Foglio 5 da Area a P.E.E.P. 3. lo spostamento della strada prevista in località Vignallunga e dai mappali 567-1053-1054-1057 del Foglio 8 4. lo spostamento della strada prevista in località Vignallunga e dai mappali 1302 del Foglio 7	Si accoglie il punto 1. Si riconferma la destinazione d'uso dell'area a P.E.E.P. in quanto si vuole mantenere la destinazione per una edilizia agevolata. (2) Il percorso della strada di collegamento tra la provinciale per Lesa e la Provinciale per Nebbiuno è una scelta fondamentale della variante organica 96 del P.R.G.C. prevista in modo tale da disturbare il meno possibile il territorio e gli interessi privati comunque tutelati dalle leggi vigenti. (3-4)	Numero votanti 12 - Favorevoli 12 - Contrari / - Astenuti / ACCOLTA n. 1 RESPINTE n. 2-3-4
73	22/12/97 4728	ROSSI Sergio	870/874 680 5	Si richiede nell'ambito dell'art. 28 delle N.T.A. la possibilità di demolizione e ricostruzione dei fabbricati esistenti e l'inserimento del mappale 680 del Foglio 5 in area di ristrutturazione edilizia	Parzialmente accolta. Si riconferma la destinazione del precedente Piano, ma con possibilità di demolizione e ricostruzione a parità di volumetria per poter allargare la strada.	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / PARZIALMENTE ACCOLTA

n.	data - prot.	ricorrente	mappale	riassunto osservazione	proposta controdeduzione	esito votazione
74	22/12/97 4729	CRESPI Arch. Amelio - OPIGLIA Livia	388/180 193/194 195/186 4	Si richiede: 1. il riesame della situazione reale dei mappali 388, 180, 194, 195 del Foglio 4; 2. riesame della destinazione a bosco dei mappali 180, 193, 195, 186 del Foglio 4; 3. riesame della destinazione a bosco su parte del mappale 388 ed inserimento della zona fabbricabile al mappale 180 del foglio 4.	Si respinge l'inserimento dei mappali 180, 194, 195 del foglio 4 come area a capacità insediativa invariata. E' stata inserita nell'art. 34 delle N.T.A. la possibilità di ampliamento degli edifici residenziali in zona agricola. Il resto rimane come nel progetto preliminare.	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / RESPINTA
75	22/12/97 4730	M.R. di Mete Antonio e Resta Antonino	384/385 319/363 1015/1139 8	Si richiede l'estensione dell'area soggetta ad edificazione fino a 3.850 mq. e l'aumento dell'indice territoriale 1,3 mc./mq.	Il pendio della parte esclusa rispetto all'estensione dell'area P.E.P. considerata nel precedente P.R.G.C. appare troppo ripido per poter essere edificato con facilità.	Numero votanti 13 - Favorevoli 8 - Contrari / - Astenuti 5 RESPINTA
76	22/12/97 4731	TADINI Anna	175 8	Si richiede l'inserimento del mappale 175 del foglio 8 in area di completamento.	Accolta, in quanto la zona è urbanizzata.	Numero votanti 12 - Favorevoli 7 - Contrari 5 - Astenuti / ACCOLTA
77	22/12/97 4732	CATTANEO Giuseppino CREMONA Alberto per "SERVIZI PUBBLICITARI s.r.l." LUCCHINI Roberta		Cattaneo Giuseppino e Cremona Alberto richiedono di inserire i mappali 223-224-225-226 del Foglio 4 e i mappali 40-133 del foglio 1 in area a capacità insediativa invariata. Lucchini Roberta di inserire il mappale 180 del foglio 8 in area a capacità insediativa invariata.	1. Si respingono le osservazioni di Cattaneo Giuseppino - Cremona Alberto in quanto le costruzioni sono normate tra gli edifici residenziali in zona agricola. 2. Si accoglie l'osservazione di Lucchini Roberta in quanto limitrofa ad area a capacità insediativa invariata.	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / RESPINTA LA 1° ACCOLTA LA 2°
78	22/12/97 4733	CERRI CARPENTIERI Maria	650 7	Si richiede di trasformare dell'edificio sul mappale 650 del foglio 7 da "edifici pubblici" a "edificio soggetto a ristrutturazione edilizia"	Si riconferma la destinazione ad uso pubblico in quanto il rustico è attaccato all'edificio comunale e serve per ulteriori futuri ampliamenti del Municipio stesso.	Numero votanti 13 - Favorevoli 7 - Contrari 6 - Astenuti / RESPINTA



n.	data - prot.	ricorrente	mappale	riassunto osservazione	proposta controdeduzione	esito votazione
79	22/12/97 4739	LUCCHINI Roberta	557 7	Si richiede il cambio di destinazione d'uso del mappale 557 del Foglio 7 da parcheggio pubblico a parcheggio ad uso privato.	Il parcheggio è previsto in quella posizione proprio per le attività commerciali e direzionali presenti. Entro i confini del Centro storico sono risultati non reperibili spazi anche di ridotte dimensioni da destinare a parcheggio; risulta difficile soddisfare le crescenti esigenze della comunità quando si vengono a sottrarre i possibili spazi per parcheggi pubblici destinandoli a funzione privata, sottraendoli quindi all'uso collettivo; nel caso specifico la reiterazione del vincolo è stata resa necessaria dalla presenza sul luogo di attività terziaria (banca, negozio di generi alimentari).	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / RESPINTA
80	22/12/97 4735	LUCCHINI Roberta	475 6	Si richiede che venga effettuato lo studio per la riduzione della fascia di rispetto di un pozzo ed in subordine la trasformazione da area di completamento in area agricola.	Si riconferma la destinazione residenziale. Le modalità per la riduzione della fascia di rispetto del pozzo non attengono allo strumento urbanistico.	Numero votanti 13 - Favorevoli 8 - Contrari 5 - Astenuti / RESPINTA
81	22/12/97 4736	FERRARIS Maria ZANETTA Pier Giacinto	104/106 107/108 109 7 109 10	Si richiede: 1. che venga posizionato correttamente il fabbricato ai mappali 107,108,109 del foglio 7; 2. che venga rimosso il vincolo a parcheggio dal mappale 109 del foglio 10; 3. si richiede di estendere l'area di completamento sui mappali 104,106,109 del foglio 7.	Parzialmente accolta. Si riduce la profondità del parcheggio a m. 6,00 (sei) e si amplia l'area edificabile a raggiungere la superficie prevista nel P.R.G.C. vigente.	Numero votanti 13 - Favorevoli 13 - Contrari / - Astenuti / PARZIALMENTE ACCOLTA



Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE



Il Segretario comunale

(1)

PARERE

(art. 53, 1° e 2° comma e art. 55 legge 8 giugno 1990, n. 142)

Il sottoscritto Segretario comunale ai sensi del 1° e 2° comma dell'art. 53 della legge 142/90, esprime parere favorevole alla proposta di deliberazione di cui all'oggetto e assicura la copertura finanziaria ai sensi dell'art. 55 della stessa legge.

Li,

Il Segretario Comunale

CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ

(art. 46, legge 8 giugno 1990, n. 142)

Si certifica che la suesata deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo pretorio del Comune ~~del Comune di Massino Visconti, Provincia di Novara, Serie di~~

~~in data~~ e che nei suoi confronti non è intervenuto nei termini prescritti un provvedimento di annullamento, per cui la stessa è divenuta esecutiva ai sensi del 2° comma dell'art. 47 della legge 8 giugno 1990, n. 142.

Li, **03 APR. 1998**

Il Segretario comunale

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

(art. 47, legge 8 giugno 1990, n. 142)

N. 850 Reg. pubbl.

Certifico io sottoscritto Segretario comunale su conforme dichiarazione del Messo, che copia del presente verbale venne pubblicata il giorno **24.03.1998** all'Albo pretorio ove rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi.

Li, **24.03.1998**



Il Segretario comunale

Copia conforme all'originale, in carta libera ad uso amministrativo.

Li,

Il Segretario comunale