



COMUNE DI MASSINO VISCONTI

Piazza IV novembre n. 9 – 28040 MASSINO VISCONTI

Tel. 0322210878 – Fax 0322219640

tecnico@comune.massinvisconti.no.it

Cod. Fisc. 81000410035 – P. IVA 00431260033

VERBALE N. 2 DEL 20/09/2016

CONCORSO DI IDEE PER LA RIQUALIFICAZIONE URBANA DELLA PIAZZA VITTORIO VENETO

L'anno 2016, il giorno 20 del mese di settembre, presso i locali della sede municipale del Comune di Massino Visconti, si è riunita in SEDUTA RISERVATA la Commissione giudicatrice del "Concorso di idee per la riqualificazione della Piazza Vittorio Veneto" così composta:

- Presidente: Arch. Valerio Allegra (Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Massino Visconti);
- Membro esterno: Arch. Fausto Guidetti (Funzionario dell'Ufficio Tecnico del Comune di Gozzano);
- Membro esterno: Geom. Monica Cerri (Funzionario dell'Ufficio Tecnico del Comune di Fontaneto D'Agogna);
- Segretario Verbalizzante senza diritto di voto: Geom. Serena Ceglia (dipendente dell'Ufficio Tecnico del Comune di Massino Visconti).

Premesso che a seguito dello svolgimento della prima seduta pubblica avvenuta in data odierna, la Commissione giudicatrice ha ammesso alla partecipazione con riserva tutti i 14 plichi arrivati nei termini dell'avviso di concorso, così come da verbale sottoscritto dalla Commissione;

Richiamato il Verbale n. 1 in data 20/06/2016 relativo alla prima seduta pubblica;

In data odierna, la Commissione al suo completo si è insediata alle ore 11,00 presso i locali situati al piano primo della sede municipale in Piazza IV Novembre n. 9 e ha dato inizio alla seconda seduta, che come previsto dalla normativa vigente è in seduta RISERVATA per la valutazione e attribuzione dei punteggi delle proposte progettuali ammesse con riserva, così come risultante dal verbale n. 1 in data odierna.

A tal riguardo, prima di procedere alla valutazione, il Presidente rinnova ai membri della Commissione i contenuti dell'avviso di gara, sottolineando i contenuti dell'art. 10 "criteri di giudizio".

La Commissione decide di procedere con una valutazione di confronto globale simultaneo, rispettando i criteri previsti dall'avviso di gara, per procedere poi alla successiva formulazione dei punteggi da attribuire alle proposte, che si ricorda essere:

- qualità architettonica e paesaggistica globale: max 40 punti;
- valorizzazione del contesto in termini di fruibilità per la cittadinanza: max 35 punti;
- qualità delle soluzioni proposte in termini di semplicità, economicità e manutenzione: max. 25 punti.

Al termine della valutazione delle proposte di idee, la Commissione individua le tre migliori ipotesi progettuali che nello specifico hanno la seguente indicazione di numero di protocollo:

- n. 1804;
- n. 1837;
- n. 1851;

Dopo una ulteriore valutazione degli elaborati grafici e degli allegati tecnici (relazione, stima costi ecc.), la Commissione decide all'unanimità di attribuire i seguenti punteggi:

<i>numero protocollo</i>	<i>Qualità architettonica e paesaggistica</i>	<i>Valorizzazione del contesto nei termini di fruibilità per la cittadinanza</i>	<i>Qualità delle soluzioni proposte in termini di semplicità, economicità e manutenzione</i>	<i>Totale punteggio</i>
1804	30	25	15	70
1837	40	35	20	95
1851	35	25	25	85

La Commissione redige pertanto la seguente graduatoria finale provvisoria elencando in ordine le tre proposte progettuali classificate I°, II° e III°:

	<i>numero protocollo</i>	<i>Totale punteggio</i>
I° classificato	1837	95
II° classificato	1851	85
III° classificato	1804	70

Considerato che tutte le proposte progettuali sono state comunque fedeli agli obiettivi previsti dall'avviso di gara, la Commissione attribuisce alle rimanenti proposte un punteggio ex aequo di 60 (sessanta) punti, riservandosi di rivedere per le stesse tale valutazione, qualora si verificasse l'eventuale esclusione di una o più delle prime tre classificate, in caso di incompatibilità o di mancanza dei requisiti di partecipazione.

Alle ore 12,45 il Presidente dichiara chiusa la seconda seduta (riservata) e riconvoca la Commissione alle ore 10,30 di martedì 27 settembre 2016, in seduta pubblica, per procedere all'abbinamento dei concorrenti alle proposte progettuali, mediante l'apertura del Plico 2 "Documentazione Amministrativa".

I plichi vengono raccolti da personale di fiducia afferente al Servizio Tecnico, il quale provvederà alla custodia degli stessi sino alla seduta successiva.

Fatto, letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE
f.to: Arch. Valerio Allegra

MEMBRO ESTERNO
f.to: Arch. Fausto Guidetti

MEMBRO ESTERNO
f.to: Geom. Monica Cerri

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
f.to: Geom. Serena Ceglia